

# СОЗДАНИЕ БЕЗОПАСНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ ДЛЯ БЕЗДОМНЫХ ПОДРОСТКОВ И ПОДРОСТКОВ ИЗ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ

**КСЕНИЯ ЛЕОНИДОВНА КРАСНОВА<sup>[1]</sup>**

✉ KSENIA.KRASNOVA.KLK@GMAIL.COM  
ORCID: 0000-0003-1638-5737

<sup>[1]</sup>КБ Стрелка, Москва, Россия

Для цитирования статьи:

Краснова, К. Л. (2019). Создание безопасной городской среды для бездомных подростков и подростков из неблагополучных семей. *Фольклор и антропология города*, III(3–4), 220–228.  
DOI: 10.22394/26583895-2019-2-3-4-220-228.

Разработка архитектурно-градостроительного проекта Общественного административно-образовательного и жилого комплекса на территории существующего центра для бездомных подростков и подростков из неблагополучных семей (ТОУ) в Шарлотте, Северная Каролина, США, потребовала предпроектных исследований. Специфика работы в этом центре и специфика стиля жизни и проблем посетителей центра требовали тщательного изучения существующей ситуации и проектов-аналогов. Студия Design for Social Justice из Университета Клемсона (США) занималась разработкой методики исследования, проведением исследования и формированием выводов для дальнейших стадий проекта. В результате проведения глубинных интервью, включенного наблюдения, фокус-групп и партисипаторных игр с работниками и юными посетителями центра удалось сформировать уникальную программу и техническое задание на проектирование нового комплекса, которые отражают основные потребности и запросы будущих пользователей. Все решения согласовывались с будущими пользователями на каждом шаге разработки. На основе технического задания был сделан ряд архитектурно-градостроительных проектов и проведена выставка для привлечения внимания и спонсорских средств на реализацию проекта.

**Ключевые слова:** прикладная антропология, предпроектный анализ, дизайн для социальной справедливости, безопасная городская среда, архитектура, временное жилье, подростки из неблагополучных семей, городская среда для бездомных

## CREATING SAFE URBAN ENVIRONMENT FOR HOMELESS YOUTH FROM DYSFUNCTIONAL FAMILIES

**Ksenia L. Krasnova<sup>[1]</sup>**

✉ KSENIA.KRASNOVA.KLK@GMAIL.COM  
ORCID: 0000-0003-1638-5737

<sup>[1]</sup>STRELKA KB, MOSCOW, RUSSIA

TO CITE THIS ARTICLE:

KRASNOVA, K. (2019). CREATING SAFE URBAN ENVIRONMENT FOR HOMELESS YOUTH FROM DYSFUNCTIONAL FAMILIES. *URBAN FOLKLORE & ANTHROPOLOGY*, II(3–4), 220–228. DOI: 10.22394/26583895-2019-2-3-4-220-228. (In Russian).

The development of the architectural and urban planning project of the Public Administrative, Educational and Residential Complex on the territory of the existing center for homeless youth and teenagers from dysfunctional families (TOY) in Charlotte, North Carolina, USA, required thorough pre-design research. The specifics of work in this Center and the specifics of the lifestyle and problems of the visitors of the Center required both a study of the existing situation in the Center and of similar projects. Design for Social Justice – Studio from Clemson University (USA) was engaged in the development of research methods, research conduction and the formation of conclusions for the further stages of the project. As a result of in-depth interviews, observation on site, focus groups and participatory games with employees and young visitors to the Center, it was possible to form a unique Program and a Brief for designing the new complex that reflects the basic needs and requirements of future users. All decisions were agreed with at every stage of the development. A number of architectural and urban planning projects was carried out based on the Brief and an exhibition was held to attract attention and sponsor funds for the realization of the project.

**Keywords:** applied anthropology, pre-project analysis, design for social justice, safe urban environment, architecture, temporary housing, youth from dysfunctional families, urban environment for the homeless

## ДАННЫЕ О ПРОЕКТЕ

Студия Design for Social Justice из Университета Клемсона (США) разрабатывала архитектурно-градостроительный проект для некоммерческой организации Time Out Youth из г. Шарлотта, Северная Каролина, которая занимается поддержкой бездомных детей и подростков из трудных семей и планирует открыть новый образовательный центр для сообщества и для обеспечения молодых людей временным жильем. Нетипичный характер проекта требовал проведения предпроектного анализа, включающего этнографические изыскания, работу с фокус-группами, включенное наблюдение и партисипаторные дизайн-техники. Это исследование, позволяющее получить глубокое понимание нужд подростков, дало возможность сформировать продуманную функциональную программу будущего здания, понять неочевидные потребности и желания детей и подростков, которые можно удовлетворить за счет дизайна.

*Название организации или имена исследователей:* студия Design for Social Justice из Университета Клемсона (США): Джордж Шефер (профессор, доктор архитектуры), Ксения Краснова, Кристиан Браво, Дуглас Шэй, Элизабет Браттон, Харрисон Новак, Кайли Уолкер, Люциан Ростковски-Ковингтон, Рикки Парк, Роберт Нэш, Сара Нэйл, Шон Тедеско, Стэн Джонс.

*Название организации заказчика:* Некоммерческая организация Time Out Youth из г. Шарлотта, Северная Каролина.



*Илл. 1–2.* Существующий центр Time Out Youth. Фотография К. Красновой

*Сроки проведения:* с августа по ноябрь 2018 года.

*Место проведения исследования:* город Шарлотт, Северная Каролина, США.

*Информация о заказчике.* Некоммерческая организация Time Out Youth (ТОУ) обеспечивает образовательную, экономическую и психологическую поддержку несовершеннолетних и молодых людей из неблагополучных семей. Особое внимание уделяется тем, кто оказался без дома. Организация не имеет в собственности жилье и базируется в небольшом здании далеко от центра города Шарлотт, поэтому работает с другими организациями, чтобы найти доступные временные или постоянные варианты проживания для тех, кто к ним обратился, а также помогает молодым людям с поиском работы и адаптацией, организует бесплатные ужины, обеспечивает одеждой, медицинской помощью, проводит коллективные развлекательные события.

Существующий центр позволяет организовывать общественные события и активности. Однако существующая площадь недостаточна для нынешнего количества посетителей и желаемого спектра функций. Территория и расположение в городе существующего центра (Илл. 1, 2) на данный момент не позволяют проводить встречи на открытом воздухе из соображений безопасности молодых посетителей из-за сложной социальной обстановки в районе, где он расположен.

*Как заказчик сформулировал проблему/задачу.* Разработка архитектурно-градостроительного проекта нового Общественного административно-образовательного и жилого комплекса на территории существующего центра ТОУ должна была запустить акцию по сбору средств на расширение площадей и трансформацию центра. Демонстрация возможных проектов на существующей территории (выставки и буклеты) должны были использоваться для привлечения спонсоров.

Когда ТОУ обратились в студию Design for Social Justice Университета Клемсона, у организации не было никаких конкретных запросов и требований на момент начала сотрудничества, кроме необходимости расширения площади существующего центра и создания жилых помещений для молодых клиентов-посетителей центра. С этого момента стало понятно, что предпроектное исследование, включающее в себя антропологический и архитектурно-градостроительный блоки, станет фундаментом для формирования программы нового центра и технического задания на проектирование.

*Информация об исследователях.* Мультикультурная команда исследователей и проектировщиков состояла из людей разного профессионального опыта и возраста. Так в одном проекте удалось сочетать сразу несколько подходов к исследованию и решению задач. В команде были специалисты с опытом предпроектных исследований, реализации градостроительных и архитектурных проектов, разработки интерактивной среды для детей и взрослых, архитекторы, члены команды с антропологическим и инженерным образованием.

## МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

На моменте разработки исследования и проекта было решено остановиться на нескольких методах, которые были утверждены с заказчиком и были самыми удачными для достижения поставленных целей:

- полуструктурированные групповые интервью;
- включенное наблюдение и архитектурно-градостроительный анализ;
- партисипаторные игры;
- изучение аналогов.

*Полуструктурированные групповые интервью* были выбраны как наиболее комфортный для целевой аудитории проекта формат (с учетом того, что все беседы записывались на диктофон). Молодые люди/дети, находящиеся в сложных социальных/психологических условиях, по словам работников организации ТОУ, которые были для команды исследователей очень полезными источниками информации, знающими особенности аудитории, безопаснее себя чувствуют в знакомой компании, а не один на один с интервьюерами. Беседы с детьми/подростками были нужны также для того, чтобы они почувствовали себя значимыми участниками процесса проектирования, поняли, что их мнение важно. Для многих это был первый подобный опыт, и внимание к их проблемам само по себе было социально важным для них. Для проведения интервью были выбраны самые взрослые посетители центра, находящиеся в самых сложных обстоятельствах — бездомные и безработные, без связи с семьей. Это целевая аудитория и социального центра, и будущих блоков временного проживания. Эта группа, в силу возраста, могла максимально подробно описать свой опыт по следующим важным для исследования разделам:

- сложности жизни без дома (на улице или в машине — в США зачастую подростки и молодые люди могут остаться без дома, но сохранить машину),
- обращения в различные организации за помощью,
- проживание во временном жилье,
- опыт поиска работы и недостатка образования и практических знаний,
- опыт обращения в ТОУ, плюсы и минусы существующего здания, его территории, окружающего района, существующей программы и функционального зонирования здания,
- сценарии посещения центра.

Полуструктурированные групповые интервью также проводились со служащими организации ТОУ, чтобы понять их запросы и видение будущего центра. Индивидуальные интервью могли бы быть более информативны, однако, в связи с ограниченным временем, от этого формата пришлось отказаться. Специфика сплоченного коллектива увлеченных, уникальных и очень открытых людей благотворительной



Илл. 3. Один из коллажей, созданный во время партисипаторного дизайна. Фотография Л. Ростковски-Ковингтона

организации, где каждый прошел через сложности становления, сходные с проблемами молодых посетителей центра, позволила понять не только операционные аспекты центра, но и лучше разобраться в проблемах молодых людей, которые обращаются в центр за помощью. В ходе интервью были рассмотрены следующие вопросы:

- видение развития центра,
- ежедневные практики и сценарии взаимодействия служащих и детей,
- недостатки и преимущества существующей среды и здания,
- понимание существующей и желаемой программы центра (желание создать «Хогвартс для бездомных молодых людей»).



Все интервью проводились в центре, что тоже давало лучшее понимание процессов, которые происходят там каждый день.

*Включенное наблюдение* дало возможность понять существующую программу здания, особенности взаимодействия работников центра и детей/молодых людей/посетителей. Зачастую сами работники и дети не могли четко сформулировать и описать все виды деятельности и отношения, которые для них важны, или пространственные проблемы, которые были очевидны при наблюдении изнутри. Так, например, неожиданно важными для работников являлись «видовые коридоры» — возможность видеть активность детей и подростков и одновременно переговариваться с коллегами в разных помещениях. Также, с точки зрения безопасности, был важен постоянный просмотр зоны подъезда к зданию и прогулочной территории центра. Было важно понять, как осуществляется пересечение потоков посетителей и служащих, что им удобно, что неудобно.

На основе данных интервью, включенного наблюдения и запросов была сформирована первичная функциональная программа нового центра (для жилого блока и для административно-общественного блока) и техническое задание на проектирование. Однако для продолжения работы над проектами развития территории было необходимо дальнейшее подкрепление проектных решений и проверка сделанных выводов на будущих пользователях и заказчиках. Для этой цели использовались другие методы исследований, которые можно назвать партисипаторными.

*Партисипаторное проектирование* в игровой форме позволило вовлекать детей и подростков в процесс формирования программы, технического задания для здания, а потом и самого проекта. Этот процесс также нес ценный для этой аудитории развлекательный и образовательный характер — большинство детей с радостью участвовали в необычном и важном для них процессе, который был организован для учета их мнения. Совместные обсуждения, коллажирование, работа с картинками-аналогами, рисовка эскизов, моделирование — все это позволило увидеть и учесть повторяющиеся «сюжеты» и запросы, которые в устной форме детьми не были/не могли быть сформулированы (Илл. 3). Результатом стала доработка и уточнение функциональной программы здания, понимание предпочитаемого дизайна и атмосферы. Среди прочего стали понятны важные для большинства основополагающие для дизайна принципы формирования характера среды: например, пожелание иметь современное благоустройство, которое недоступно и небезопасно для целевой аудитории в городе. Важной темой стало городское равноправие и свобода — возможность «быть самими собой не только внутри центра, но и снаружи, как и другие горожане». Еще одной темой стало понимание важности телефонов для целевой аудитории в силу отсутствия дома и других источников информации о еде и доме. Телефон является самой важной и поддерживающей вещью в жизни многих молодых людей. Однако, когда центр не работает, доступ к зарядным устройствам закрыт, и это создает сложности.

Решением стало предложение по организации зарядных станций на улице вокруг центра и возможности заряжаться от небольших и недорогих солнечных панелей.

*Изучение аналогов* (приютов для бездомных и людей в кризисных ситуациях) и интервью с организаторами и посетителями этих объектов позволило выявить удачные и неудачные программные и пространственные проектные решения.

## **Ход исследования и результаты**

*Как проходило исследование.* В целом работа проходила эффективно для исследователей и была полезна для организации ТОУ. Организация начала формировать свое видение с помощью наших исследований, потом это помогло сделать техническое задание и программу максимально соответствующими ее запросам и потребностям. Изначальную небольшую настороженность детей удалось быстро преодолеть в процессе общения и «игр».

Единственным форматом, который не дал результатов, оказался сайт, на котором демонстрировался процесс исследования и проектирования. Сбор обратной связи через сайт был дополнительным форматом, который не планировалось использовать изначально. Тестирование этого метода показало его неэффективность в сравнении с прочими, перечисленными выше форматами.

*Наиболее значимые полученные результаты.* На основе исследования была сформирована программа, техническое задание на проектирование и разработано несколько архитектурных проектов, сделанных по этому заданию. Не перечисляя всех выводов и рекомендаций на основе исследования, можно назвать несколько важных аспектов в качестве примеров.

Для молодых посетителей центра очень важным было не только жилье и расширение помещений, но и безопасное, удобное и современное общественное пространство на открытом воздухе, в связи с тем, что они не чувствуют себя свободно в городе в существующей среде, но хотели бы иметь такое же, как и у всех остальных жителей, право на городское пространство. Важным результатом стали сформулированные запросы подростков, касающиеся характеристик общественных пространств, которые они хотели бы видеть в центре.

Еще одним важным результатом стали выявленные запросы по отношению к временному жилью. По результатам исследования стало понятно, что оно должно быть разных форматов (от индивидуального дома до студенческого формата жилья) для разных посетителей. Одним важна автономность и возможность подготовиться к взрослой жизни, другим необходимы социализация и чувство сообщества, которого им не хватает. Новые постройки должны производить впечатление кампуса или полноценного современного городского района. Запросы на определенный стиль жизни позволили сформулировать предпочтения по эстетике, стилю и выбору строительных материалов для проекта.



*Представление результатов заказчику.* Результаты были представлены заказчику в несколько этапов: сначала был показан блок предпроектных исследований, а затем прошла презентация проектного блока. Оформленное исследование с результатами и выводами были презентованы заказчику лично и отправлены в цифровом варианте на просмотр и внесение комментариев. Заказчик и потенциальные пользователи-молодые люди были согласны с результатами исследования и довольны разработанными проектами. Обратная связь по визуальным и текстовым материалам была собрана, по этим результатам в проекты были внесены минимальные изменения.

### **ДАЛЬНЕЙШАЯ СУДЬБА ИССЛЕДОВАНИЯ**

Разработанные проекты и исследование были представлены на выставке и стали для организации ТОУ поводом для привлечения спонсоров и одобрения запуска проекта перепланировки в администрации города. Сбор средств и согласование находились в процессе на момент начала 2020 года.