

# Открывая пространства историй: экскурсионные проекты и городское наследие

**БОРИС ЕВГЕНЬЕВИЧ СТЕПАНОВ** <sup>[1]</sup>

✉ steppann@mail.ru

ORCID: 0000-0003-2072-3102

<sup>[1]</sup> Независимый исследователь

Для цитирования статьи:

Степанов, Б. Е. (2025). Открывая пространства историй: экскурсионные проекты и городское наследие. *Фольклор и антропология города*, 7(4), 8–16.

*Дата поступления в редакцию: 26.11.2025*

*Дата принятия к публикации: 28.11.2025*

© Б. Е. Степанов

# Discovering spaces for stories: excursion projects and urban heritage

**BORIS E. STEPANOV** <sup>[1]</sup>

✉ steppann@mail.ru

ORCID: 0000-0003-2072-3102

<sup>[1]</sup> Independent researcher

For citation:

Stepanov, B. E. (2025). Discovering spaces for stories: excursion projects and urban heritage. *Urban Folklore & Anthropology*, 7(4), 8–16.

Всё начинается с шагов.

*М. де Серто*

Экскурсии как практика символического и телесного присвоения пространства прочно вошли в нашу жизнь благодаря развитию туризма как одного из институтов, формирующих антропологию современного человека<sup>1</sup>. Здесь постепенно сложился устоявшийся сегодня формат экскурсии как коллективной прогулки, связывающей маршрут и тему и осуществляемой под руководством гида. Однако истоки этой практики уходят в более глубокое прошлое. Историки городской культуры сегодня изучают средневековые путеводители, а применительно к Новому времени — наставления по искусству путешествий (*ars apodemica*) [Лазарев 2010; Резвых 2024; Стогова 2024; Гурьянов, Иванова, Соколов 2024], прокладывавшие маршруты и обучавшие путешественников того времени, как воспринимать город. Поводом обратиться к этой теме в журнале «Фольклор и антропология города» стали те трансформации, которые в последние десятилетия меняют облик туризма, и, соответственно, экскурсии как его составляющей. Начиная с 1960–1970-х годов, с легкой руки Ханса Энценсбергера, Даниэла Бурстина, Дина Макканела и других пионеров *tourist studies* [Enzensberger, 1958; Boorstin, 1964; Макканелл 2023] исследователи в различных областях начинают обращать все больше внимания на роль туризма в жизни современного общества. Применительно к экскурсиям важную роль здесь сыграло влияние культурной географии и «пространственный поворот» в гуманитарных науках, стимулировавший интерес к восприятию и телесному освоению пространства, а также к проблематике мобильности [Mavrič, Urry 2017]. Исследования популярной культуры, исследования (новых) медиа, исследования наследия и ряд других областей современного гуманитарного знания вносят свой вклад не только в изучение разнообразия тех форм, которые принимает туризм, но также и той новой роли, которую туризм играет в жизни современного человека. Если в традиционном понимании туризм был связан с выходом за рамки повседневной рутины, физическим перемещением в поисках необычного/аутентичного опыта, то сегодня с развитием средств мобильности и медиатехнологий этот опыт не только приобретает другие формы, но и становится частью повседневности. Как писал Пауль Фузелл, “We are all tourists now, there is no escape” [Fussell 1980: 49. Цит. по: Jamal, Robinson 2017: 2]. В результате сами противопоставления «рутины» и «туризма», «дома» и

<sup>1</sup> Другим важным институтом, с которым связано распространение экскурсионного дела, были школы, а затем и университеты, которые сделали работу в поле (*fieldwork*) важной частью образовательной практики [Степанов 2008; Cook 2011].

«путешествия» могут терять свой смысл, что выражается в появлении таких терминов, как «посттуризм», «повседневный турист» и т. д., см., напр.: [Jansson 2020; Lundberg, Ziakas, Lindström 2024]. Думаю, что каждый из нас легко может это прочувствовать, читая путевые заметки наших знакомых, которые превращаются в туристических блогеров (или регулярно просматривая репортажи туристических блогеров на диване или в компьютерном кресле), а мобильный навигатор не только помогает сориентироваться в пространстве знакомого нам города, но и предлагает поискать экскурсии, связанные с нашим маршрутом.

В связи с этим меняются принципы и формы проведения экскурсий. Для их проведения могут использоваться самые разнообразные средства мобильности (от метро и электрокаров до велосипедов и сегвеев), что позволяет задавать разный ритм прогулке. Экскурсии могут предполагать разную степень телесной и чувственной включенности (или, наоборот, исключенности) участников, использования различных, прежде всего технологических средств для формирования тех или иных акцентов в их опыте и впечатлениях. Это, в свою очередь, означает более пристальное внимание к событийности экскурсии, на которую указывали еще 100 лет назад авторы первых методических пособий об экскурсиях, и, значит, к перформативной составляющей этой культурной практики [Edensor 2001]. Стремительно расширяется тематический, пространственный и методический диапазон экскурсионных предложений, отвечающих на все более разнообразные запросы «разгулявшихся» аудиторий. Наконец, с изменением характера экскурсионной коммуникации могут меняться позиции гида и экскурсанта: позиция первого теряет в своей нормативности, а вторые получают большую свободу и возможность выйти из роли пассивного слушателя. В то время как экскурсии наращивают свой экспериментальный, творческий и исследовательский потенциал, они все чаще выступают релевантным средством и для социальных исследователей [Веселкова, Вандышев, Прямикова 2019].

В туристическом (а также — в педагогическом) обиходе позапрошлого и прошлого века солидное место занимали экскурсии на природу. Сегодня природа продолжает быть важным фактором в работе гида, которая сильно зависит от погодных условий (про гида, как и про геолога, можно сказать словами известной советской песни «ты ветру и солнцу брат»), однако в значительно меньшей мере остается в предметном фокусе. Размышления современных гидов раскрывают все более тесную связь экскурсий с жизнью города [Mugerauer 2009: 292]. Эта связь разворачивается в разных плоскостях — начиная от повседневных ситуаций и заканчивая тем, что Олег Паченков и Лилия Воронкова обозначили как «новый городской активизм» [Паченков, Воронкова 2021].

В этой перспективе следует рассматривать материалы нашего специального выпуска, посвященные рефлексии состояния экскурсионного дела в России. Публикуя их, мы не претендуем на систематическую оценку этого состояния, основанную на анализе данных о работе туристической индустрии, обсуждении тех изменений, которые произошли в этой сфере в последние годы (речь идет прежде всего о принятой российскими законодателями директиве в отношении аккредитации экскурсоводов, существенно ограничившей возможности развития экскурсионного дела, о самоорганизации экскурсоводов и т. д., см. об этом, например, «Открытое письмо экскурсоводов, гидов и любителей экскурсий» на портале «Москва, которой нет»<sup>2</sup>). Мы преследуем гораздо более скромную задачу — обозначить площадку для осмысления этого сюжета и зафиксировать некоторые тенденции в развитии экскурсионного дела. В подборку в строгом смысле включена только одна исследовательская статья, остальные материалы представляют собой скорее обобщение практического опыта экскурсионной работы и принадлежат преимущественно авторам, непосредственно вовлеченным в работу по созданию и проведению экскурсий. Наряду с проявленностью живых голосов современных экскурсионистов, важным достоинством публикуемых материалов можно считать географическое разнообразие. Материалы номера обращаются к опыту проведения экскурсий не столько в Москве и Санкт-Петербурге, сколько в региональных центрах: Калининграде, Екатеринбурге, Петрозаводске, Нижнем Новгороде, Краснодаре и других городах России.

Надо сказать, что несмотря на значение экскурсий как туристического и образовательного формата, они не так уж часто становятся предметом специального анализа<sup>3</sup>. Тексты спецвыпуска могут стать отправной точкой для осмысления значимости экскурсий для современного общества. Как показывают исследователи, развитие экскурсионного движения в начале XX века было одним из важных факторов кристаллизации гражданского общества в России (см.: [Сизинцева 2011] и другие работы автора; [Березина 2015, Джонсон 2023]). В пореволюционные годы всплеск экскурсионного движения, тесно связанный с образовательными реформами, дал возможность довольно значительной группе интеллектуалов пережить катастрофу, найти себя в осмысленной культурной работе. Сегодня у нас есть возможность не только прочувствовать эту ситуацию, но заново осмыслить для себя наследие этого периода.

---

<sup>2</sup> <https://moskva.kotoroy.net/blog/3677/>

<sup>3</sup> Несмотря на то, что созданный одним из отцов туристической индустрии Томасом Куком журнал назывался ‘The Excursionist’, сегодня это слово не так уж часто встречается в исследовательской литературе о туризме. Среди последних опытов систематического анализа практики проведения экскурсий безусловно заслуживает упоминания книга Алены Пфосер [Pfoser 2025].

Сегодняшний расцвет экскурсий пришелся на 2010-е годы и был связан с интенсивным развитием городской культуры как в столичных городах, так и в регионах, одним из аспектов которого стала трансформация краеведческой и экскурсионной работы [Абашева 2020; Stepanov, in print]. Характерно, что большинство проектов, о которых пойдет речь в нашем выпуске (как и другие известные экскурсионные инициативы, например, «Москва глазами инженера»), возникли именно в этот период, подхватив эстафету у первопроходцев 1990–2000-х («Москультпрог», «Москва, которой нет» и др.)<sup>4,5</sup>. Наследство этого периода очень важно сохранить сегодня, в ситуации подавления неформальной активности и деградации локальных сообществ. Показательно, что практически во всех публикуемых текстах возникает тема горожан как участников экскурсии, а также взаимодействия экскурсантов с резидентами тех мест, которые они посещают. Экскурсионные проекты продолжают быть важной формой кооперации городских жителей, играют роль экспериментальных площадок в выявлении новых граней городской жизни, раскрывают для горожан привлекательность (но иногда и смысловую конфликтность) тех мест, где они живут.

Тематически материалы спецвыпуска связаны по преимуществу с областью *heritage studies*. Впрочем, их соседство с другими материалами удачно подчеркивает переключку между экскурсионным сюжетом и другими темами этого номера журнала, такими, как соучаствующее проектирование (Софья Лопатко и Петр Иванов) или аффективные карты (Нона Шахназарян и Анита Хачатурова). Открывает наш спецвыпуск статья Анны Стрельниковой и Софьи Калинычевой, где на примере Калининградской области рассматриваются актуальные конфликты в локальной исторической культуре. Предлагая комплексный анализ ситуации, исследовательницы показывают роль экскурсий как одной из практик актуализации наследия, их связь с различными мемориальными стратегиями и активистскими практиками. Публикация Константина Гудкова и Александра Дуднева представляет собой попытку метарефлексии по поводу актуализации наследия советского модернизма, которая в последнее время становится одним из ключевых направлений краеведческой и градозащитной работы. На основе корпуса интервью с коллегами из разных российских городов авторы рисуют в тексте своего рода «сад расходящихся тропок», фиксируют разные грани восприятия инициаторами экскурсионных проектов модернистского наследия и собственной деятельности в качестве его популяризаторов. Авторы еще одного текста, Лариса Писку-

<sup>4</sup> <https://regnum.ru/article/528076>

<sup>5</sup> Более того, возникшие на этой волне проекты развиваются не только в российских регионах, но и за рубежом — в Праге, Буэнос-Айресе, Нью-Йорке, Тбилиси, Белграде, Париже и других городах. См. [[https://t.me/city\\_expeditions/499](https://t.me/city_expeditions/499)].

нова и Игорь Янков, также являются специалистами по наследию авангарда и создателями собственного экскурсионного проекта. Их текст дает яркое свидетельство оживления культурной жизни и городских коммуникаций в Екатеринбурге, который стал одним из центров экскурсионного движения в современной России.

В то время как упомянутые выше тексты представляют собой рефлексию по поводу реализованных экскурсионных практик, предметом осмысления для Олега Реута и Ксении Федосовой стало проектирование экскурсий на кладбища в Петрозаводске. Разработка экскурсионного освоения такого рода проблематичных объектов «темного наследия» обнаруживает границы и барьеры, существующие как в публичном пространстве, так и в головах людей.

Особняком среди материалов спецвыпуска стоит текст Иры Масловой. Это связано не только с широтой диапазона рассматриваемых в нем экскурсий, но и с методической целеустремленностью автора текста. Ира предлагает осмысление как собственного опыта экскурсионной работы, так и множества других проектов в контексте концепции «городской медиации». Эта концепция, которая, впрочем, не имеет прямых параллелей в известной нам англоязычной литературе, в известной мере резюмирует рефлексию экскурсий, представленную в других публикациях нашего спецвыпуска. С одной стороны, она эксплицитно указывает на городской контекст экскурсионной работы и на город как объект и среду проведения экскурсии<sup>6</sup>. С другой стороны, в рамках этой концепции предпринимается попытка переосмыслить роль экскурсовода в направлении, которое Зигмунт Бауман обозначил в свое время как эволюцию от «законодателя» к «толкователю» (или «посреднику») [Бауман 2003].

Наконец, завершает тематическую подборку рецензия Анны Стрельниковой на книгу Василия Хорста «Отдых и еда на ВДНХ: архитектурно-гастрономическое путешествие. 1939–1989». В рецензии анализируется предлагаемое автором виртуальное гастрономическое путешествие по ВДНХ, которая в свое время была местом экскурсионного паломничества.

В заключение хочу поблагодарить Павла Куприянова, благодаря энергии и усилиям которого в значительной степени состоялся этот спецвыпуск.

---

<sup>6</sup> Этот тезис представляется важным в связи с «засоренностью» языка описания краеведческой и экскурсионной работы разного рода идеологизированными штампами, такими как «идентичность», «культурный код» и т. д. Представляется, что акцентирование городского контекста может служить некоторым противовесом против такого словоупотребления.

## Литература

- Абашева, М. П. (Ред.). (2020). *Урбанизм и урбанисты в российских сетевых изданиях 2010-х годов: монография*. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т.
- Бауман, З. (2003). Законодатели и толкователи: Культура как идеология интеллектуалов. *Неприкосновенный запас*, 2003(1/27), 5–20.
- Березина, В. А. (2015). *Экскурсионная работа в 1920-х гг. (на материалах Петрограда-Ленинграда)* (Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук). Санкт-Петербургский институт истории РАН, Санкт-Петербург.
- Веселкова, Н. В., Вандышев, М. Н., Прямикова, Е. В. (2019). Пешеходное интервью: структура и жанры. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, 2019(4/152), 4–21. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.4.01>
- Гурьянов, И. Г., Иванова, Ю. В., Соколов, П. В. (2024). Описание городов и дисциплинирование ума в «Methodus Arodemica» (1577) Теодора Цвингера. В Л. Е. Артамошкина, И. Г. Гурьянов, Д. С. Курдыбайло, А. А. Сеницын (Ред.). *Vir hermeneuticus: Сборник статей к 60-летию профессора Р. В. Светлова*, 309–359. СПб.: РХГА.
- Джонсон, Э. Д. (2023). *Как Санкт-Петербург научился себя изучать: Российская идея краеведения*. СПб.: Academic Studies Press / Библиороссика.
- Лазарев, А. В. (2010). Париж иностранцев эпохи ars arodemica (1570–1640 гг.). В А. В. Толстиков, И. Г. Галкова (Ред.). *Одиссей: Человек в истории. Путешествие как историко-культурный феномен*, 148–174. М.: Наука.
- Макканелл, Д. (2023). *Турист. Новая теория праздного класса*. М.: Ад Маргинем Пресс.
- Паченков, О. В., Воронкова, Л. В. (2021). «Новый городской активизм» и «публичная политика» в России (на примере Санкт-Петербурга). *Журнал исследований социальной политики*, 19(2), 253–268. <https://doi.org/10.17323/727-0634-2021-19-2-253-268>
- Резвых, П. (2024). От мира соблазнов к аттракциону: трансформация образа города в немецких путеводителях первой половины XIX века. В Б. Степанов, К. Левинсон, О. Запорожец (Ред.). *HistoriCity: городские исследования и история современности*, 186–227. М.: НЛЮ.
- Сизинцева, Л. И. (2011). *Отечественные экскурсионные школы второй половины XIX – первой трети XX века: Учебное пособие*. Кострома: КГТУ.
- Степанов, Б. Е. (2008). Навстречу прошлому: экскурсионная практика и философия памяти в творчестве И. М. Гревса и Н. П. Анциферова. *Отечественные записки*, 2008(4/43), 151–169.
- Стогова, А. (2024). Город как кунсткамера: описание Парижа в контексте культуры любопытства XVII века. В Б. Степанов, К. Левинсон, О. Запорожец (Ред.). *HistoriCity: городские исследования и история современности*, 143–185. М.: НЛЮ.
- Boorstin, D. (1964). *The image: A guide to pseudo-events in America*. New York: Harper & Row.
- Cook, V. A. (2011). The origins and development of geography fieldwork in British schools. *Geography*, 96(2), 69–74.
- Edensor, T. (2001). Performing tourism, staging tourism: (Re) producing tourist space and practice. *Tourist studies*, 1(1), 59–81. <https://doi.org/10.1177/146879760100100104>
- Enzensberger, H. M. (1958). A theory of tourism. *New German Critique*, 68(1958), 117–135.

- Fussell, P. (1980). *Abroad: British literary travelling between the wars*. New York: Oxford University Press.
- Jamal, T., Robinson, M. (2017). Introduction: The evolution and contemporary positioning of tourism as a focus of study. In T. Jamal, M. Robinson (Eds.). *The Sage handbook of tourism studies*, 1–16. London: Sage.
- Jansson, A. (2020). The transmedia tourist: A theory of how digitalization reinforces the dedifferentiation of tourism and social life. *Tourist Studies*, 20(4), 391–408. <https://doi.org/10.1177/1468797620937905>
- Lundberg, C., Ziakas, V., Lindström, K. (2024). The everyday tourist: Traveling the theater of the mind in the wake of permacrisis. In S. Reijnders, E. Martens, D. Castro, D. Póvoa, A. Nanjangud, R. Schiavone (Eds.). *Media, place and tourism: A world of imagination*, 103–112. New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003>
- Mavrič, M., Urry, J. (2017). Tourism Studies and the New Mobilities Paradigm. In T. Jamal, M. Robinson (Eds.). *The Sage handbook of tourism studies*, 645–657. London: Sage.
- Mugerauer, R., Jr. (2017). Architecture and urban planning: Practical and theoretical contributions. In T. Jamal, M. Robinson (Eds.). *The SAGE handbook of tourism studies*, 290–313. London: Sage.
- Pfoser, A. (2025). *Tourism as Memory-Making: Russian Tourism in the Shadow of Empire*. Cham: Springer Nature Switzerland.
- Stepanov, B. (In print). Kraevedenie and Heritage Activism in Contemporary Moscow. *Revue d'études comparatives Est-Ouest*.

## References

- Abasheva, M. P. (Ed.). (2020). *Urbanism and urbanists in Russian online media of the 2010s: A Monograph*. Perm: Perm National Research University. (In Russian).
- Bauman, Z. (2003). Legislators and Interpreters: Culture as the Ideology of Intellectuals. *Neprikosnovennyi zapas*, 1(27), 5–20. (In Russian).
- Berezina, V. A. (2015). *Excursion Work in the 1920s (Based on Petrograd–Leningrad Materials)* (Dissertation for the degree of Candidate of Historical Sciences). St. Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences, St. Petersburg. (In Russian).
- Boorstin, D. (1964). *The image: A guide to pseudo-events in America*. New York: Harper & Row.
- Cook, V. A. (2011). The origins and development of geography fieldwork in British schools. *Geography*, 96(2), 69–74.
- Edensor, T. (2001). Performing tourism, staging tourism: (Re) producing tourist space and practice. *Tourist studies*, 1(1), 59–81. <https://doi.org/10.1177/146879760100100104>
- Enzensberger, H. M. (1958). A theory of tourism. *New German Critique*, 68(1958), 117–135.
- Fussell, P. (1980). *Abroad: British literary travelling between the wars*. New York: Oxford University Press.
- Gur'ianov, I. G., Ivanova, Yu. V., Sokolov, P. V. (2024). Description of Cities and the Disciplining of the Mind in Theodor Zwinger's "Methodus Apodemica" (1577). In L. E. Artamoshkina, I. G. Guryanov, D. S. Kurdybaylo, A. A. Sinitsyn (Ed.). *Vir Hermeneuticus: Articles in Honor of the 60th Birthday of Prof. R. V. Svetlov*, 309–359. Saint Petersburg: Russkaja hristianskaja gumanitarnaja akademija. (In Russian).

- Jamal, T., Robinson, M. (2017). Introduction: The evolution and contemporary positioning of tourism as a focus of study. In T. Jamal, M. Robinson (Eds.). *The Sage handbook of tourism studies*, 1–16. London: Sage.
- Jansson, A. (2020). The transmedia tourist: A theory of how digitalization reinforces the dedifferentiation of tourism and social life. *Tourist Studies*, 20(4), 391–408. <https://doi.org/10.1177/1468797620937905>
- Johnson, E. D. (2023). *How Saint Petersburg learned to study itself: The Russian idea of local history*. Saint Petersburg: Academic Studies Press / Bibliorossika. (In Russian).
- Lazarev, A. V. (2010). Paris of Foreigners in the Ars Apodemica Era (1570–1640). In A. V. Tolstikov, I. G. Galkova (Ed.). *Odysseus: Man in history. Travel as a historical and cultural phenomenon*, 148–174. Moscow: Nauka. (In Russian).
- Lundberg, C., Ziakas, V., Lindström, K. (2024). The everyday tourist: Traveling the theater of the mind in the wake of permacrisis. In S. Reijnders, E. Martens, D. Castro, D. Póvoa, A. Nanjangud, R. Schiavone (Eds.). *Media, place and tourism: A world of imagination*, 103–112. New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003>
- MacCannell, D. (2023). *The tourist: A new theory of the leisure class*. Moscow: Ad Marginem Press. (In Russian).
- Mavrič, M., Urry, J. (2017). Tourism Studies and the New Mobilities Paradigm. In T. Jamal, M. Robinson (Eds.). *The Sage handbook of tourism studies*, 645–657. London: Sage.
- Mugerauer, R., Jr. (2017). Architecture and urban planning: Practical and theoretical contributions. In T. Jamal, M. Robinson (Eds.). *The SAGE handbook of tourism studies*, 290–313. London: Sage.
- Pachenkov, O. V., Voronkova, L. V. (2021). “New Urban Activism” and “Public Policy” in Russia (The Case of Saint Petersburg). *Zhurnal issledovanií sotsial'noi politiki (The Journal of Social Policy Studies)*, 19(2), 253–268. <https://doi.org/10.17323/727-0634-2021-19-2-253-268> (In Russian).
- Pfoser, A. (2025). *Tourism as memory-making: Russian Tourism in the shadow of Empire*. Cham: Springer Nature Switzerland.
- Rezvykh, P. (2024). From a World of Temptations to an Attraction: The Transformation of the Image of the City in German Guidebooks of the First Half of the 19th Century. In B. Stepanov, K. Levinson, O. Zaporozhets (Eds.). *HistoriCity: Urban studies and the history of modernity*, 186–227. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. (In Russian).
- Sizintseva, L. I. (2011). *Russian excursion schools of the second half of the 19<sup>th</sup> – first third of the 20<sup>th</sup> century: A textbook*. Kostroma: Kostromskoj gosudarstvennyj tehnologičeskij universitet. (In Russian).
- Stepanov, B. (In print). Kraevedenie and Heritage Activism in Contemporary Moscow. *Revue d'études comparatives Est-Ouest*.
- Stepanov, B. E. (2008). Towards the Past: Excursion Practice and the Philosophy of Memory in the Works of I. M. Grevs and N. P. Antsiferov. *Otechestvennye zapiski*, 2008(4/43), 151–169. (In Russian).
- Stogova, A. (2024). The city as a Kunstkamera: The description of Paris in the context of 17th-century curiosity culture. In B. Stepanov, K. Levinson, O. Zaporozhets (Eds.). *HistoriCity: Urban studies and the history of modernity*, 143–185. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. (In Russian).
- Veselkova, N. V., Vandyshev, M. N., Priamikova, E. V. (2019). Walking Interview: Structure and Genres. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 2019(4/152), 4–21. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.4.01> (In Russian).